

De artigos e autores

About papers and authors

Dâmaris SILVEIRA;
Anselmo Gomes de OLIVEIRA
Editores

Ao iniciarmos mais um volume de Infarma – Ciências Farmacêuticas, o de número 27, gostaríamos de registrar nossos agradecimentos a todos os autores, avaliadores e membros do corpo editorial, que contribuíram para que o volume 26, de 2014, se tornasse realidade. Vossas contribuições e colaboração foram fundamentais para o periódico em todas as etapas da elaboração de cada número. A dedicação de todos tem gerado resultados importantíssimos, que gostaríamos de compartilhar.

A partir dessa edição, v.27, n.1, 2015 o periódico “Infarma – Ciências Farmacêuticas” estará sendo avaliado pela Thomson Reuters. Dessa forma, se o periódico mantiver sua frequência, pontualidade e melhorar sua qualidade, em 2018 terá o primeiro Fator de Impacto. Com relação à Scielo, o diálogo tem avançado e está em andamento.

Tais fatos aumentam a nossa responsabilidade, principalmente no que refere à qualidade dos manuscritos submetidos, às citações dos artigos publicados aqui e ao trabalho do corpo editorial em garantir a pontualidade da publicação, como tem sido feito nos últimos 3 anos. Ainda, há necessidade de aumentar o número de textos em inglês, o que fará com que Infarma – Ciências Farmacêuticas possa alcançar um número maior de leitores.

Infarma – Ciências Farmacêuticas caracteriza-se por publicar artigos de jovens pesquisadores e não raro, o artigo aqui publicado é o primeiro daquele autor ou grupo de pesquisa. Cientes disso, os últimos editoriais têm abordado temas que podem auxiliar esses jovens autores a aumentarem a qualidade dos manuscritos, bem como servir de estímulo para que possam continuar pesquisando e publicando. Nessa linha, editoriais sobre ética [25(3)] e importância da leitura [26(2)] visam contribuir com a formação desses autores.

E continuando nessa linha, é importante discutir sobre a autoria do trabalho. Quem deve compartilhar a coautoria de um artigo? Como definir a ordem dos autores de um manuscrito? Os créditos de autoria e a ordem na qual os autores são listados frequentemente têm sido objeto de discussão e conflitos em grupos de pesquisa.

A questão é tão séria que Petroianu (2002) propôs uma tabela de pontuações para auxiliar na composição da ordem dos autores (1). Tal “sistema de pontuação” parece ser interessante no sentido de evitar conflitos, cisões e, até mesmo auxiliar na decisão sobre a correta autoria de um trabalho.

Para a definição da autoria de um artigo, deve ser levado em conta que o autor deve ter contribuído para a concepção e desenho da pesquisa, na aquisição dos dados, na redação do manuscrito; e, ainda, ser responsável por garantir a acurácia e integridade do trabalho (2).

Usualmente, o primeiro autor é aquele que executa a pesquisa. O exemplo mais comum é o estudante: aquele que prepara o Trabalho de Conclusão de Curso, o candidato ao título de Mestre ou Doutor, etc. Geralmente esse autor, além de realizar o trabalho também atua na redação do manuscrito, coleta dados, etc. O último lugar na lista de autores deve ser reservado ao mentor intelectual do trabalho. É ele quem define as diretrizes da pesquisa, busca recursos para a execução do trabalho, e tem um papel fundamental no desenvolvimento da pesquisa e na elaboração e revisão final do manuscrito. Usualmente é o orientador do estudante ou o coordenador do projeto. Contudo, muitas vezes há coordenadores gerais, chefes, responsáveis pelo laboratório dentre outros, que exigem que seu nome seja incluído como coautor; e muitas vezes fazem questão de serem situados como último autor, mesmo que sua contribuição para aquele trabalho específico tenha sido mínima ou nula. O International Committee of Medical Journal Editors cita como exemplos de atividades que, sozinhas, não justificam a co-autoria de um artigo: a busca por recursos financeiros, a coordenação ou administração do grupo de pesquisa, auxílio na redação, edição ou leitura do manuscrito (2). Considerar essas simples regras podem auxiliar um grupo a evitar uma situação semelhante.

Definidos o primeiro e o último autores, os outros co-autores – o “recheio” - deverão ser definidos de acordo com a participação concreta na execução do projeto e redação do manuscrito. Há casos em que

grupos de pesquisa fazem “acordos” de forma que todos os componentes do grupo são incluídos como autores em todas as publicações do grupo, mesmo que não tenham qualquer participação no trabalho publicado. Tal procedimento, que muitas vezes configura uma “troca de favores” não deve ser estimulado, pois o co-autor é co-responsável pelo trabalho e responde por ele (3). Outras vezes, o pesquisador insiste em inserir, como autor, um colega que necessita alavancar a carreira e, para isso, “precisa” publicar. Nesses casos, claramente há questões éticas envolvidas e considerar tal situação como algo deplorável está mais que implícito.

Aqueles que contribuíram na pesquisa mas que não se qualificaram nos critérios de autoria, devem ser listados como colaboradores quer em um apêndice, quer nos agradecimentos (4).

Assim, a elaboração de um manuscrito inclui não somente o cuidado com o trabalho a ser publicado, mas também a correta definição dos autores e colaboradores envolvidos. A transparência quanto à autoria e a consciência da responsabilidade dos autores na garantia da idoneidade e qualidade do que é publicado são fundamentais para garantir o crescimento do pesquisador e do periódico que aceita publicar seu trabalho e o respeito da comunidade científica.

1. Petroianu A. Autoria de um trabalho científico. *Rev Assoc Med Bras.* 2002;48(1):60-5.
2. ICMJE. Recommendations for the Conduct, Reporting, Editing, and Publication of Scholarly Work in Medical Journals. International Committee of Medical Journal Editors <http://www.icmje.org/journals-following-the-icmje-recommendations/2014>.
3. Montenegro MR, Alves VAF. Critérios de autoria e co-autoria em trabalhos científicos. *Rev Inst Med trop S Paulo.* 1987;29(4). 10.1590/S0036-46651987000400001
4. Baskin PK. Authorship and Contributorship: Who Did What? *Science.* 2014;37(2):39, 45.